人力飛行機 CHicK-2000 における応力外皮構造翼の開発

CHicK-2000 プロジェクトチーム "アクティブギャルズ"

吉川俊明((株)淺沼組) 坂本慎介(三菱電機(株)) 堀琴乃(郵船トラベル(株)) 服部高資(名古屋大学) 佐多宏太(名古屋大学)



Figure - 1





2 tトラックと機体収納ボックス

機体の運搬状況



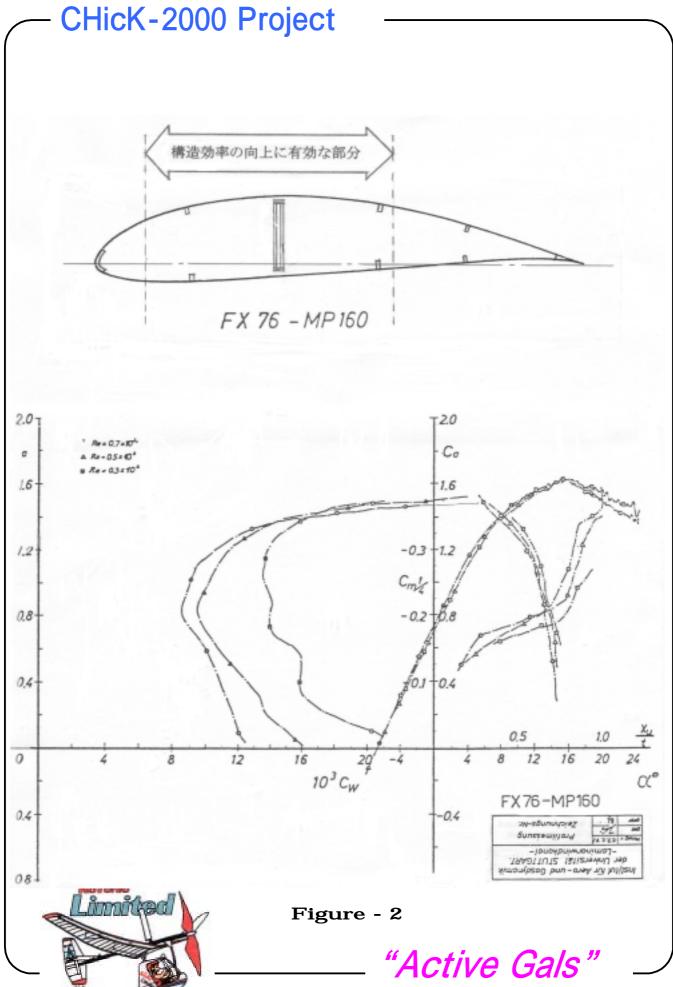


アスペクト比: 43.7 の細長い主翼



特徴的なテールブーム





ストレススキン翼の採用理由

1本のカーボンパイプに全ての応力を負担させる単桁構造と比較

主翼のアスペクト比が 43.7 に達すると、

- (1) 構造重量の増加が著しく構造効率が低下する。
- (2) 曲げや捻り応力による変形が過大になる。
- (3) 主要構造材の過大な変形が、外皮にシワやタルミ等の変形を生じ、 主翼効率が低下する。
- (4) 旋回飛行では、空力弾性を利用した釣り合い旋回を計画している が、主翼を捻り制御する為に<mark>所望の捻り剛性が必要</mark>。

Figure - 3

CHicK-2000 が採用したストレススキン翼の構造

今回開発したストレススキン翼は、

- (1) プロトタイプ
- (2) 製作・補間・運搬・取り扱い上の制限が多い
- (3) 型の製作に膨大な時間と費用を要し、高度な工作精度の確保が必要



型を用いない製作方法を考案



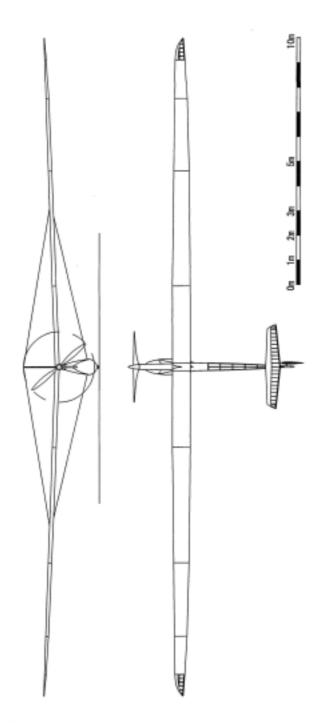
初歩的で製作しやすい構造



- (1) スパーとリブを配置
- (2) 外部をスチレンペーパーでプランク
- (3) 更にその外部をGFRP加工
- (4) フイルムを貼って仕上げる

Figure - 4





CHicK-	<i>-2000</i> TE(CHicK-2000 TECHNICAL DATA.		Pilot : KoT	Pilot : KoToNo HoRi
Span	26.6 m	Length	7.12 m	Height	3.04 m
Wing area	16.2 sq.m.	Aspect ratio	43.7	Propeller	2.85 m dia.
Empty weight	31.0 kg	Flying weight	75.0 kg	Wing loding	46.3 N/sq.m.
Min.flying speed	7.2 m/s	Min.power at speed	160W @ 8.0m/s	160W @ 8.0m/s Max. glide ratio 1:48	1:48
Airfoil	Wortman FX7	Wortman FX76 MP-160 ~ DAE-21 ~ DAE-31 ~ DAE-51	1 ~ DAE-31 ~ D	JAE-51	









ジョイント部のステーパイプの固定方法





Figure - 6









Figure - 7







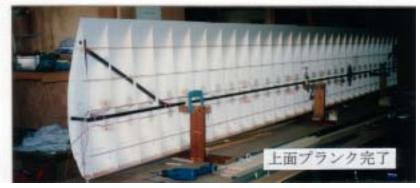
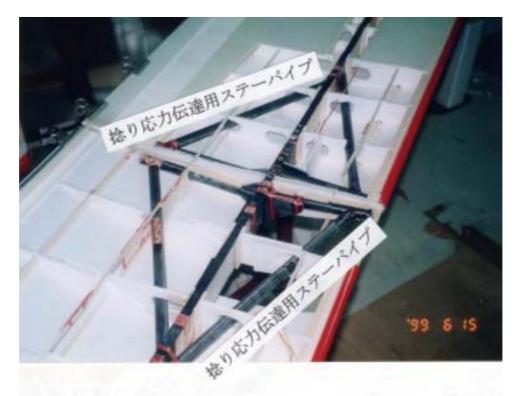




Figure - 8



捻り応力伝達用ステーバイプの補強





Figure - 9



空中分解の瞬間 *****



主翼裏面のプランクを捲っ て、内部構造の点検と捻り 応力伝達部の補強

Figure - 10











Figure - 11









Figure - 12







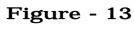










Figure - 14



プランク完了後の表面のサンディング



Figure - 15









Figure - 16









Figure - 17









Figure - 18







Figure - 19







翼端;スパン 900mm で重量は 105gr



Figure - 20



パイプ翼とストレススキン翼の比較

主翼の完成重量

主翼の**完成重量** ; 15.44kg (リフトワイヤーを含まず)

単位面積当たりの重量 ; 0.96kg/m²

単位長さ当たりの重量 ; 0.59kg/m

パイプ翼機と比較して、単位長さ当たりの重量は同程度

単位面積当たりの重量は、約1.5倍



主翼の<u>アスペクト比が一般機の 1.5 倍</u>に対し、<u>面積が 2/3 しか無い</u>事による。

我々の試算;パイプ翼機で同等の剛性を確保すると、主翼重量は約160%に成る。

現状の設計&製作技術でストレススキンを採用し、

軽量化の効果(高い構造効率が望める)を上げられるのは、

翼弦長が1m以下の場合

Figure - 21









Figure - 22



ストレススキン翼のデメリット

- (1) 弾性率が極端に異なる主要構造材を用いた複合構造は、変形予測が難しい
- (2) 接合部の応力伝達方法が複雑
- (3) 製作に膨大な手間を要する
- (4) スキンは、品質のばらつきが大きく、重量管理や品質管理が難しい
- (5) 完成後の取り扱いが難しい
- (6) この形式の複合構造の主翼は、荷重が解放された後に残留歪みが生じ易い
- (7) スチレンペーパーの吸水性が高く、吸湿による強度低下を招く
- (8) 同上、GFRP 加工に浮きやフイルムに気泡が生じ、メンテナンスが厄介

Figure - 23



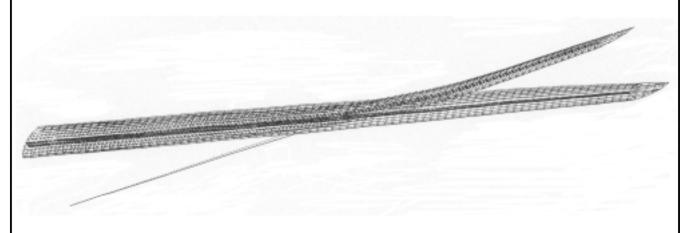
設計・製作上の問題点

- (1) 弾性軸の把握が難しい。
- (2) 構造解析は有限要素法 (FEM)によったが、

計算値と実験値の整合性は、スキン(GFRP)の加工技術や精度、

品質管理に大きく依存する。

GFRP スキンの弾性定数や境界条件の設定には疑問が多い。



- (3) 極端に弾性率の異なる複合構造は、変形予測が難解
- (4) 除荷後に翼端に 4%もの残留歪みが確認された
- (5) 必要パワーの低減化には、主翼表面(外皮;スキン)の**剛性向上**と 仕上げ精度の向上が必須
- (6) 旋回性能の確保には、曲げ剛性と捻り剛性のバランスが重要
- (7) ストレススキン構造を採用する主翼は、

左右各々1対の構造とするべき

接合部を設ける場合、その部分の応力伝達方法が設計・製作上 の重要なポイントになる



Figure - 24

製作上の注意点

(1) スキンの製作で GFRP 加工技術の問題点

試験体を作って加工・製作の練習が必要

吹き付け厚さと重量の管理手法が重要

(2) 接合部の捻り応力の伝達方法

スパーから前・後縁にカーボンパイプのステーを取り付けて伝達 スキンからスパー、ステーに伝達し、接合部を経て、ステー、スパー へと応力伝達が滑らかに行われる工夫が重要

(3) 工作上の注意点

スパーとスキンの固定

スパーとリブの固定

スキンとステーの固定

ステーとリブの固定

スパーとステーの固定

の5点が有る。

Figure - 25

